

**Zasady dyplomowania na kierunku fizjoterapia
jednolite studia magisterskie**

**Akademia Nauk Stosowanych im. H. Cegielskiego w Gnieźnie
Uczelnia Państwowa**

Przygotowanie tematu pracy magisterskiej

§ 1

1. Praca magisterska powinna być samodzielnym opracowaniem zagadnienia naukowego, prezentującym ogólną wiedzę i umiejętności studenta związane ze studiami na danym kierunku, poziomie i profilu oraz umiejętności samodzielnego analizowania i wnioskowania. Praca magisterska ma charakter badawczy i jest pisemna.
2. Przygotowanie pracy magisterskiej powinno ukształtować umiejętności:
 - a. samodzielnego i krytycznego studiowania w oparciu o materiał źródłowy według wskazań promotora,
 - b. analizy problemów badawczych,
 - c. formułowania właściwych wniosków,
 - d. posługiwania się nabytą w czasie studiów wiedzą i wykorzystania jej w teorii i praktyce,
 - e. posługiwania się zrozumiałym i precyzyjnym językiem zawodowym.
3. Temat pracy magisterskiej zatwierdza promotor, po uzyskaniu pozytywnej opinii kierunkowej Rady Programowej. Przyjmuje się możliwość dwojakiego sposobu wyboru tematu:
 - a. student zgłasza się z propozycją własnego tematu lub wybraną problematyką do promotora. Promotor ma prawo przyjęcia po zweryfikowaniu tematu lub jego odrzucenia. W przypadku odrzucenia proponowanego przez studenta tematu promotor proponuje swój temat pracy.
 - b. na podstawie listy tematów bądź listy zagadnień przygotowanej przez Dyrektora Instytutu. W przypadku rozdzielania tematów lub zagadnień Dyrektor Instytutu może przyjąć, że pierwszeństwo wyboru tematu/zagadnienia przysługuje studentowi z wyższą średnią za ostatni rok akademicki.
4. Temat pracy magisterskiej powinien być ustalony zgodnie z regulaminem studiów.
5. Karta pracy magisterskiej (**według wzoru w załączniku nr 1**) zawierająca m.in. temat pracy magisterskiej jest wystawiana przez promotora. W przygotowanie Karty pracy magisterskiej powinien być zaangażowany także magistrant. Po wystawieniu Karty pracy magisterskiej promotor zobowiązany jest do uzyskania od właściwego Dyrektora Instytutu zatwierdzenia tej karty oraz do jej przekazania (z podpisem promotora i zatwierdzeniem przez Dyrektora Instytutu) do Działu Kształcenia i Spraw Studenckich (dalej DKS). Wystawienie Karty pracy magisterskiej, jej zatwierdzenie i przekazanie do DKS musi nastąpić w terminie do końca pierwszego miesiąca ostatniego semestru studiów.
6. Student jest zobowiązany do odbioru z DKS Karty pracy magisterskiej. Student pisemnie potwierdza odbiór oryginału Karty pracy magisterskiej, co jest równoznaczne z potwierdzeniem

odbioru wybranego tematu pracy magisterskiej. Kopia Karty pracy magisterskiej wraz z potwierdzeniem jej odbioru pozostaje w aktach studenta.

7. Student jest zobowiązany do załączenia oryginału Karty pracy magisterskiej do papierowej wersji pracy magisterskiej, składanej w DKS.
8. Na podstawie zatwierdzonych Kart prac magisterskich Zastępca Dyrektora Instytutu Nauk o Zdrowiu Uczelni ds. Fizjoterapii tworzy i prowadzi wykaz zatwierdzonych tematów prac magisterskich. Tematy prac powinny być ustalone i przekazane do zaopiniowania Radzie Programowej Kierunku Fizjoterapii, w terminie i na zasadach określonych przez regulamin studiów.
9. Pracę magisterską student wykonuje pod kierunkiem nauczyciela akademickiego ze stopniem co najmniej doktora.
10. W razie dłuższej nieobecności promotora, co mogłoby wpłynąć na opóźnienie terminu złożenia pracy magisterskiej przez studenta, Dyrektor Instytutu zobowiązany jest do wyznaczenia osoby, która przejmie obowiązek kierowania pracą magisterską.

SEMINARIUM MAGISTERSKIE

§2

1. Student jest zobowiązany do uczestniczenia w seminarium magisterskim, zgodnie z przebiegiem programu studiów.
2. Celem seminarium magisterskiego jest kontrola postępów i pomoc w realizacji pracy magisterskiej.
3. Praca magisterska:
 - a) jest przygotowana samodzielnie przez studenta pod kierunkiem promotora,
 - b) temat pracy powinien być związany z tematyką z zakresu fizjoterapii,
 - c) jest opracowaniem o charakterze badawczym,
 - d) powinna być zgodna z opracowanym wzorem wytycznych merytorycznych i edytorskich **(stanowiącym załącznik nr 2)**,
 - e) w zakresie strony tytułowej powinna być sporządzona według wzoru – **stanowiącego załącznik nr 8**,
 - f) podlega ocenie promotora oraz recenzenta, przygotowane na odpowiednich formularzach **(według wzorów w załącznikach nr 3 oraz nr 4)**,
 - g) stanowi przedmiot dyskusji i oceny w trakcie egzaminu magisterskiego.

Złożenie pracy magisterskiej przez studenta

§ 3

1. Student przekazuje promotorowi i recenzentowi ostateczną pisemną wersję pracy magisterskiej w formie z nimi uzgodnionej.
2. Recenzentem musi być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora.
3. Promotor sprawdza pracę magisterską w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA) i udostępnia wynik recenzentowi.
4. Student przekazuje do Działu Kształcenia i Spraw Studenckich:
 - 1) ostateczny egzemplarz pracy magisterskiej, sprawdzony przez promotora w JSA, tj.:
 - a) oryginał archiwalny w formie papierowej, dwustronnie drukowany, w oprawie w formie listwy bądź bindowania wraz z oryginałem Karty pracy magisterskiej oraz

- b) w formie elektronicznej (na opisanej płycie – imię, nazwisko, nr albumu, tytuł pracy magisterskiej);

chyba że Rektor zezwoli na złożenie pracy magisterskiej w innej formie;

2) podpisany przez promotora raport badania w systemie JSA.

5. Termin złożenia pracy magisterskiej wyznacza Dyrektor Instytutu.
6. Student, składając pracę magisterską w DKS wraz z raportem badania w systemie JSA wypełnia:
- a) oświadczenie o samodzielnym wykonaniu tej pracy oraz o zgodności wersji papierowej pracy z wersją elektroniczną **(według wzoru w załączniku nr 5)**;
 - b) wniosek o wyznaczenie terminu obrony pracy magisterskiej **(według wzoru w załączniku nr 6)**.

Ocenianie (opiniowanie) pracy magisterskiej przez promotora i recenzenta

§ 4

1. Praca magisterska podlega ocenie przez promotora i przynajmniej jednego recenzenta.
2. Oceny pracy dokonuje promotor oraz - niezależnie od niego – recenzent (oceny częściowe) według skali określonej w § 22 Regulaminu studiów Uczelni, tj.:
 - bardzo dobry (A) - 5,0
 - dobry plus (B) - 4,5
 - dobry (C) - 4,0
 - dostateczny plus (D) - 3,5
 - dostateczny (E) - 3,0
 - niedostateczny (F) - 2,0
3. Student ma prawo uzyskać informację o ocenie pracy co najmniej 3 dni przed egzaminem magisterskim.
4. Oceny promotora i recenzenta na temat pracy magisterskiej przygotowane są na odpowiednich formularzach **(według wzorów w załącznikach nr 3 i 4)**. Oceny dołącza się do dokumentacji pracy magisterskiej studenta.
5. W przypadku negatywnej oceny pracy magisterskiej wystawionej przez recenzenta, Dyrektor Instytutu wyznacza drugiego recenzenta. Druga recenzja traktowana jest jako ostateczna.
6. W przypadku drugiej negatywnej oceny pracy wystawionej przez recenzenta student może wystąpić z wnioskiem o powtarzanie przedmiotu seminarium.
7. Formularze z ocenami promotora i recenzenta pracy magisterskiej (oceny częściowe) powinny być niezwłocznie po ich wypełnieniu dostarczone do Działu Kształcenia i Spraw Studenckich celem zweryfikowania, czy student spełnia warunki dopuszczenia do egzaminu magisterskiego, o których mowa § 5 ust. 1 niniejszych zasad dyplomowania. Przed egzaminem magisterskim formularze powinny być przekazane Komisji Egzaminacyjnej

Egzamin magisterski

§ 5

1. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu magisterskiego jest:
 - a) uzyskanie wszystkich efektów uczenia się/kształcenia określonych w programie studiów,

- b) uzyskanie pozytywnej oceny pracy magisterskiej (oceny wyższej niż niedostateczny (F) - 2,0),
 - c) rozliczenie się z Uczelnią ze wszelkich zobowiązań,
 - d) odbycie praktyki zawodowej,
2. Egzamin magisterski odbywa się przed komisją (komisją egzaminacyjną) powołaną przez Rektora, w skład której wchodzi przynajmniej trzy osoby: przewodniczący, promotor i recenzent. Przewodniczącym komisji jest Dyrektor Instytutu lub wyznaczona przez niego osoba.
 3. O terminie egzaminu magisterskiego student powinien być powiadomiony z wyprzedzeniem co najmniej tygodniowym.
 4. Komisja egzaminacyjna ustala i wpisuje do protokołu egzaminu magisterskiego ocenę pracy magisterskiej jako średnią arytmetyczną ocen pracy magisterskiej wydanych przez promotora i recenzenta. Przy ustalaniu oceny pracy magisterskiej stosuje się skalę określoną w § 22 Regulaminu studiów Uczelni.
 5. Egzamin magisterski składa się z dwóch części:
 - 1) obrony pracy magisterskiej i
 - 2) egzaminu końcowego z zakresu wiedzy i umiejętności.
 6. Obrona pracy magisterskiej polega na omówieniu przez studenta pracy magisterskiej w formie 10-cio minutowej prezentacji multimedialnej i następnie na udzieleniu przez studenta odpowiedzi na pytania komisji egzaminacyjnej z zakresu pracy magisterskiej. Przy ustalaniu oceny obrony pracy magisterskiej ma zastosowanie skala ocen określona w § 22 Regulaminu studiów Uczelni.
 7. W trakcie egzaminu końcowego student odpowiada na cztery losowo wybrane pytania z zakresu przedmiotów kierunkowych realizowanych w trakcie przebiegu studiów. Pytania są losowane z zestawu 100 pytań. Zestaw zagadnień egzaminacyjnych zostanie udostępniony studentom w pierwszym miesiącu ostatniego semestru studiów.
 8. Przy ocenie odpowiedzi na poszczególne pytania w ramach egzaminu końcowego ma zastosowanie skala ocen określona w § 22 Regulaminu studiów Uczelni.
 9. W trakcie egzaminu końcowego student musi odpowiedzieć na każde z zadanych pytań na ocenę minimum dostateczną (E) - 3,0.
 10. Za ocenę egzaminu magisterskiego przyjmuje się średnią arytmetyczną (zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku) z oceny za obronę pracy magisterskiej i ocen częściowych uzyskanych za odpowiedzi na wszystkie zadane pytania podczas egzaminu końcowego. Egzamin magisterski jest złożony, gdy ocena za obronę pracy magisterskiej i pozostałych ocen częściowych (ocen za zadane pytanie w trakcie egzaminu końcowego) są pozytywne.
 11. Ocenę końcową egzaminu magisterskiego, złożonego z wynikiem pozytywnym, ustala się następująco:

4,76 - 5,00	bardzo dobry	A	5
4,26 - 4,75	dobry plus	B	4,5
3,76 - 4,25	dobry	C	4
3,26 - 3,75	dostateczny plus	D	3,5
do 3,25	dostateczny	E	3

12. W przypadku egzaminu magisterskiego złożonego z wynikiem negatywnym student otrzymuje ocenę niedostateczną (F) 2,0.
13. Przebieg egzaminu magisterskiego odnotowuje się w protokole egzaminu magisterskiego **(według wzoru w załączniku nr 7)**.
14. Student, który nie przystąpił do egzaminu magisterskiego i nie usprawiedliwił nieobecności zostaje skreślony z listy studentów.

15. W przypadku otrzymania oceny niedostatecznej z egzaminu magisterskiego, student ma prawo do drugiego terminu egzaminu magisterskiego.
16. W przypadku niezdania egzaminu magisterskiego w drugim terminie, Rektor wydaje decyzję o skreśleniu z listy studentów.

Ostateczny wynik studiów

§ 6

1. Ostateczny wynik studiów ustala komisja egzaminacyjna, obliczając go z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku na podstawie sumy:
 - a) 60% średniej arytmetycznej wszystkich ocen z egzaminów i zaliczeń otrzymanych podczas studiów, z wyjątkiem przedmiotów nadobowiązkowych i uzupełniających,
 - b) 20% średniej arytmetycznej oceny pracy magisterskiej,
 - c) 20 % oceny z egzaminu magisterskiego.
2. DKS przekazuje komisji egzaminacyjnej średnią arytmetyczną, o której mowa w § 6 ust. 1 lit. a).
3. Ostateczny wynik studiów jest ustalany przez komisję egzaminacyjną według skali:

4,76 - 5,00	bardzo dobry	A	5
4,26 - 4,75	dobry plus	B	4,5
3,76 - 4,25	dobry	C	4
3,26 - 3,75	dostateczny plus	D	3,5
do 3,25	dostateczny	E	3

4. Na wniosek przewodniczącego komisja egzaminacyjna może zmienić ostateczny wynik studiów w ten sposób, że jeżeli student z egzaminu magisterskiego uzyskał ocenę co najmniej 5,0 (bardzo dobry) i jeżeli średnia z ostatnich dwóch semestrów studiów nie była niższa niż 4,5 (dobry plus), to ostateczny wynik studiów można podwyższyć o jeden stopień.
5. Do protokołu egzaminu magisterskiego wpisuje się: datę egzaminu, imiona i nazwisko studenta, numer albumu, imiona i nazwiska, podpisy oraz tytuł profesora, stopnie naukowe lub stopnie w zakresie sztuki lub tytuły zawodowe członków komisji egzaminacyjnej, treść zadanych pytań i uzyskane oceny, średnią ocen uzyskaną w okresie studiów, tytuł i ocenę pracy magisterskiej, ocenę egzaminu magisterskiego, ostateczny wynik studiów oraz uzyskany tytuł zawodowy.
6. Protokół z egzaminu magisterskiego podpisują członkowie komisji egzaminacyjnej.
7. Słownie określony wynik ukończenia studiów wpisuje się do dyplomu.
8. Dokumentacja z obrony przekazywana jest do DKS celem przygotowania i wydania dyplomu oraz suplementu.

Wydanie dyplomu z suplementem oraz archiwizacja dokumentacji

§ 7

1. Jeśli przepisy wyższego rzędu nie stanowią inaczej, datą ukończenia studiów jest data złożenia egzaminu magisterskiego z wynikiem pozytywnym.
2. Uczelnia wydaje absolwentowi, w terminie 30 dni od dnia ukończenia studiów, dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich 2 odpisy, w tym na wniosek studenta złożony do dnia ukończenia studiów:
 - 1) odpis dyplomu w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim albo w innym języku obcym, w którym było prowadzone kształcenie na tych studiach;
 - 2) odpis suplementu do dyplomu języku angielskim albo innym języku obcym, w którym było prowadzone kształcenie na tych studiach.
3. Uczelnia wydaje, na wniosek studenta lub absolwenta, dodatkowy odpis dyplomu ukończenia studiów lub odpis suplementu do dyplomu, w języku polskim lub w języku obcym, o którym mowa w § 7 ust. 2.

Załączniki:

1. Załącznik nr 1 – wzór Karty pracy magisterskiej
2. Załącznik nr 2 – wytyczne merytoryczne i edytorskie
3. Załącznik nr 3 – wzór oceny promotora na temat pracy magisterskiej
4. Załącznik nr 4 – wzór oceny recenzenta na temat pracy magisterskiej
5. Załącznik nr 5 – wzór oświadczenia o samodzielnym wykonaniu tej pracy oraz o zgodności wersji papierowej pracy z wersją elektroniczną
6. Załącznik nr 6 – wzór wniosku o wyznaczenie terminu obrony pracy magisterskiej
7. Załącznik nr 7 – wzór protokołu egzaminu dyplomowego magisterskiego
8. Załącznik nr 8 – wzór strony tytułowej

Akademia Nauk Stosowanych
im. H. Cegielskiego w Gnieźnie
Uczelnia Państwowa
Instytut Nauk o Zdrowiu

Gniezno, dnia

Karta pracy magisterskiej

Student/studenci: **nr albumu**

Kierunek:

1. Temat pracy:

.....
.....

Temat pracy (j. angielski):

.....
.....
.....

2. Dane wyjściowe:

.....
.....
.....

3. Zadania szczegółowe:

.....
.....
.....
.....
.....

4. Miejsce przeprowadzenia prac badawczych (laboratoryjnych, konstruktorskich):

.....

5. Termin oddania pracy:

6. Kierujący pracą (promotor)

7. Recenzent

Zatwierdzam ww. kartę pracy magisterskiej

.....

Promotor

.....

Dyrektor Instytutu

Wskazówki merytoryczne do pisania pracy magisterskiej w formie zwartej pracy

§ 1

1. Praca badawcza

Jej wykonanie powinno wykazać opanowanie przez studenta umiejętności praktycznego wykorzystania nabytej w czasie studiów wiedzy, naukowego myślenia i wnioskowania, a także samodzielnego poszukiwania materiałów źródłowych i rozwiązywania problemów badawczych. Praca badawcza powinna zawierać wnioski o charakterze użytecznym.

2. Układ pracy:

- 2.1. Strona tytułowa (sporządzona wg. podanego wzoru – załącznik nr 8 do Zasad dyplomowania na kierunku fizjoterapia jednolite studia magisterskie ANS Gniezno)
- 2.2. Oświadczenie o autorstwie pracy (zamieszczone jako 2-ga strona zaraz po stronie tytułowej – załącznik nr 5 do Zasad dyplomowania na kierunku fizjoterapia jednolite studia magisterskie ANS Gniezno)

2.3. Spis treści

2.4. I. Wstęp

2.4.1. Wstęp musi zawierać merytoryczne uzasadnienie wyboru tematu i celu pracy oraz zarys historii problemu, które oparte mają być przede wszystkim na krytycznym przeglądzie najnowszego naukowego piśmiennictwa światowego (prac oryginalnych opublikowanych w renomowanych czasopismach naukowych znajdujących się w dostępnych bazach naukowych) ale muszą też zawierać odniesienie do sformułowań problemu w tradycji danej dyscypliny. W uzasadnionych przypadkach należy korzystać ze starszych źródeł. Ogranicza się powoływanie na podręczniki akademickie. Dopuszcza się powoływanie na strony internetowe w przypadku konieczności zamieszczenia w pracy rycin lub zdjęć. Dopuszcza się jedynie te opracowania zwarte (monografie i pozycje książkowe), w których autor/autorzy powołują się w swojej pozycji na prace oryginalne opublikowane w renomowanych czasopismach naukowych, (czyli zawierają piśmiennictwo i stąd możliwe jest dotarcie do źródeł). Dopuszczalne jest nie więcej niż 20% tego rodzaju pozycji w całym wykazie piśmiennictwa.

2.4.2. We wstępie pracy ma być podane:

2.4.2.1. Uzasadnienie wagi teoretycznej i praktycznej pracy poprzez odwołanie się do historii problemu oraz teoretyczne tło problemu.

2.4.2.2. Teoretyczne tło problemu - odniesienie problemu do różnych nurtów refleksji teoretycznej w danej dziedzinie/obszarze. Uzasadnienie, dlaczego autor/autorka odwołuje się do tej a nie innej tradycji teoretycznej. Pokazanie, w jaki sposób cel pracy wpisuje się w tradycję refleksji w danej dziedzinie.

2.5. II Cel pracy, pytania badawcze/ hipotezy

2.5.1. Cel pracy powinien nawiązywać do teoretycznego tła problemu. Należy wskazać, jakie pytania teoretyczne zostają poddane weryfikacji teoretycznej i w jaki sposób taka weryfikacja może wpłynąć na zmianę teorii. W przypadku gdy jest to uzasadnione, celów może być więcej niż jeden.

2.5.2. Pytania badawcze / hipotezy - muszą wynikać z krytycznej analizy literatury naukowej (zawartej we wstępie pracy) i doświadczenia badawczego autora/autorki. Hipotezy mają

być przewidywaniem występowania (lub nie) określonych zjawisk czy zdarzeń. W przypadku badań jakościowych pytania badawcze powinny dotyczyć sposobu interpretacji danej sfery rzeczywistości przez osoby badane, ich motywacji czy spostrzegania relacji z innymi ludźmi. Zarówno weryfikacja hipotez, jak też odpowiedzi na postawione pytania badawcze, muszą wносить coś nowego do wiedzy naukowej w zakresie tematyki badawczej.

2.6. III Materiał badany i metody

2.6.1. Ten rozdział musi zawierać podrozdziały.

2.6.1.1. Charakterystyka materiału badanego - kto i ile osób zostało zbadanych; scharakteryzować grupę lub grupy badane i uzasadnić dobór grup.

2.6.1.2. Metody badawcze - dokładnie opisać protokół badawczy, metody badawcze ilościowe i jakościowe oraz uzasadnić ich dobór; jeżeli planowana jest fizjoterapia to dokładnie ją opisać.

2.6.1.3. Metody statystyczne – precyzyjne uzasadnienie doboru metod statystycznych do weryfikacji postawionych hipotez lub odpowiedzi na postawione pytania badawcze. Podać sposób prezentacji danych.

UWAGA: Protokół badawczy i metody muszą być tak jasno, precyzyjnie i dokładnie opisane, by po przeczytaniu tego rozdziału każdy był w stanie ten eksperyment odtworzyć i powtórzyć.

2.7. IV Wyniki badań

2.7.1. Rozdział powinien zawierać analizę ilościową i/lub jakościową uzyskanych wyników i opisywać tylko wyniki badań własnych, które ujęte są w zamieszczonych tabelach lub na rycinach. Wyniki badań jakościowych powinny być przedstawione jasno i przejrzysto w formie kategorii wypowiedzi lub kategorii zachowań.

2.7.2. Tabele i ryciny nie mogą dublować tych samych wyników (niezależnie, w którym rozdziale pracy są umieszczone). Wszystkie wyniki analiz statystycznych muszą być umieszczone w rozdziale Wyniki (nigdy w rozdziale Dyskusja czy Załączniki) w tabelach, na rycinach lub w tekście.

2.7.3. W tekście muszą być podane w nawiasach odnośniki do opisywanych odpowiednich tabel i rycin (tabela 1; rycina 2). Podpisy tabel umieszczone są zawsze nad tabelą, natomiast rycin – zawsze pod ryciną. Opisy tabel i rycin powinny w sposób wyczerpujący opisywać zawarte w nich dane oraz zawierać objaśnienia zawartych w nich informacji (np. skrótów, oznaczeń statystycznych, itp.)

2.7.4. Tabele i ryciny umieszczone są w rozdziale Wyniki i występują po tekście opisującym daną tabelę czy rycinę.

2.7.5. Między tabelą i ryciną a ich opisem (legendą) musi być zachowany odstęp oraz między opisem tabel i rycin (ich legendą) a tekstem pracy odpowiednio większy odstępy, tak by praca była przejrzysta i czytelna, a opis ryciny nie „zlewał” się z tekstem pracy.

2.8. V Dyskusja

2.8.1. W rozdziale tym wymagana jest interpretacja i uzasadnienie uzyskanych przez autora wyników badań, podanie mechanizmów odpowiedzialnych za określone wyniki oraz ich porównanie z wynikami innych autorów. W przypadku uzyskania wyników odmiennych od istniejących w literaturze, konieczne jest wytłumaczenie istoty i przyczyn (mechanizmów) tych różnic. Dyskusja powinna korespondować z problemami teoretycznymi sformułowanymi we Wstępie w części przedstawiającej teoretyczne tło problemu. Powinna wskazywać, w jakim zakresie można przeformułować założenia

teoretyczne lub/i czy wyniki stanowią argument za przyjęciem określonej opcji teoretycznej. Powinno się w niej znaleźć odniesienie uzyskanych wyników do części teoretycznej, szczególnie dyskusja implikacji badań empirycznych dla refleksji teoretycznej w danym obszarze

2.9. VI Wnioski

2.9.1. Wnioski muszą zawierać uogólnienia wynikające z otrzymanych wyników badań, nie powinny być jedynie powtórzeniem uzyskanych wyników. Muszą być zgodne z celem pracy, odpowiadać na postawione w pracy pytania badawcze lub być potwierdzeniem lub zaprzeczeniem postawionych hipotez. We wnioskach należy sformułować w jasny sposób wyniki dyskusji: pokazać, jakie znaczenie dla teorii i praktyki mają uzyskane wyniki. Powinno się też wskazać perspektywę dalszych badań.

2.10. VII Piśmiennictwo

2.10.1. Spis piśmiennictwa musi zawierać wyłącznie wykaz cytowanych w tekście pozycji i nie mniej niż 30 pozycji. Ogranicza się powoływanie na podręczniki akademickie. Dopuszcza się powoływanie na strony internetowe w przypadku konieczności zamieszczenia w pracy rycin lub zdjęć. Dopuszcza się jedynie te opracowania zwarte (monografie i pozycje książkowe), w których autor/autorzy powołują się w swojej pozycji na prace oryginalne opublikowane w renomowanych czasopismach naukowych, (czyli zawierają piśmiennictwo i stąd możliwe jest dotarcie do źródeł). Dopuszczalne jest nie więcej niż 20% tego rodzaju pozycji w całym wykazie piśmiennictwa.

2.11. VIII Streszczenie w języku polskim i angielskim

2.11.1. Maksymalnie 1 strona napisane w języku polskim i angielskim powinno zawierać hipotezy lub pytania badawcze oraz cel pracy; opis materiału badawczego (ile osób, w jakim wieku) oraz wymienione metody badawcze wraz z podaniem metod statystycznych; najważniejsze wyniki badań oraz wnioski (do jednej strony).

2.12. Spis rycin i tabel

2.12.1. Spis rycin i tabel musi zawierać odnośniki do strony, na której dana tabela czy rycina się znajduje (tak jak spis treści).

2.13. Wykaz skrótów używanych w tekście (opcjonalnie)

2.13.1. Z ich objaśnieniami (obowiązuje kolejność alfabetyczna); nie jest wymagany, według potrzeby.

2.14. Załączniki

2.14.1. Ta część pracy magisterskiej występuje w zależności od potrzeb i/lub konieczności. Nie wolno umieszczać w załącznikach wykazów rycin czy tabel oraz wyników badań, (na przykład tabel z wynikami, które to wyniki są już zamieszczone w postaci rycin w rozdziale Wyniki. Nie wolno dublować wyników na rycinach i w tabelach, niezależnie w której części pracy są zamieszczone!

3. Temat pracy - powinien być zgodny z kierunkiem studiów i umieszczony na stronie tytułowej.

Wskazówki edytorskie pisanie pracy magisterskiej

§2

Podstawowe reguły edytorskie tekstu:

1. Student przygotowuje pracę magisterską w formie elektronicznej (na opisanej płycie – imię, nazwisko, nr albumu, tytuł pracy magisterskiej) oraz dwa egzemplarze pracy w formie papierowej:

- jeden do Działu Kształcenia i Spraw Studenckich - dwustronnie drukowany, w oprawie w formie listwy bądź bindowania wraz z oryginałem Karty pracy magisterskiej
- jeden dla Promotora - dwustronnie drukowany, oprawa miękka, grzbiet zgrzany.
- 2. Oprawa plastikowa pracy magisterskiej powinna w kolorze niebieskim.
- 3. Wymagany format A4.
- 4. Praca pisana dwustronnie.
- 5. Numeracja stron rozpoczyna się od strony tytułowej, której nie numerujemy
- 6. Marginesy:
 - a) strona pierwsza / tytułowa/ górny: 4,5 cm, dolny: 2,5 cm,
 - b) pozostałe strony
 - górny: 2,5 cm, dolny: 2,5 cm,
 - lewy: na stronach nieparzystych 3 cm, na stronach parzystych 1,5 cm, prawy: na stronach nieparzystych 1,5 cm, na stronach parzystych 3 cm.
- 7. Czcionka tekstu - Times New Roman „12”, niepogrubiona.
- 8. Interlinia 1,5 wiersza.

Zasady sporządzania spisu piśmiennictwa

- Spis piśmiennictwa musi być sporządzony w porządku alfabetycznym wg nazwiska pierwszego autora, a gdy jego prac jest więcej, to następnie wg kolejności roku ukazania się jego kolejnych prac.
- W przypadku, gdy ten sam autor ma więcej prac opublikowanych w tym samym roku, to w spisie piśmiennictwa, przy dacie wydania kolejnych prac, dopisuje się a, b, c, itd., na przykład: 2000a, 2000b, 2000c.
- Jeżeli również prace tego autora są współautorskie, to w następnej kolejności pojawiają się prace wg kolejności alfabetycznej nazwiska drugiego autora, z zachowaniem również chronologiczności wg roku wydania, od najwcześniejszych prac do ostatnio opublikowanej pracy.
- W wykazie muszą być zamieszczone nazwiska i inicjały imion wszystkich autorów danej pracy, niezależnie od liczby autorów.
- Uwaga: Zamieszczone w spisie piśmiennictwa prace muszą zawierać wszystkie informacje bibliograficzne, w tym nazwy czasopism podaje się w formie skróconej zgodnie z przyjętymi zasadami podanymi przez index medicus. Notka bibliograficzna dla wszystkich pozycji piśmiennictwa musi być wykonana w identyczny sposób, wg poniżej podanego schematu (ważne są wszystkie znaki interpunkcyjne i miejsce ich występowania lub braku):

Prace oryginalne:

Nazwisko i inicjały imienia i/lub imion wszystkich autorów.....

Tytuł artykułu.....

Nazwa czasopisma..... używać odpowiednich skrótów nazw czasopism bez kropek po każdym inicjale skrótu danego słowa

Rok wydania..... wolumin (lub tom)..... numer (o ile czasopismo podaje numer zawsze w swojej notce bibliograficznej)..... strony.....

Na przykład:

1. Magdeburski J, Budyń AJ, Zakrzewski PM. Wpływ wieku na strategię aktywacji jednostek motorycznych podczas rozwijania siły. Biol Sport 2005, 21(3): 17-35.

2. Schmied A, Pouget J, Vedel JP. Electromechanical coupling and synchronous firing of single wrist extensor motor units in sporadic amyotrophic lateral sclerosis. ClinNeurophysiol 1999, 110:960-974.

Pozycje zwarte

Nazwisko i imię autora lub autorów rozdziału..... Tytuł rozdziału.....

Nazwisko i imię redaktora.....

Tytuł książki lub monografii.....

Nazwa wydawnictwa..... Miejsce wydania..... Rok wydania.....

Strony

Na przykład:

1. Budyń AJ, Zakrzewski PM. Wpływ wieku na szybkość rozwijania siły. W: Magdeburski J. (red), Procesy starzenia się. PZWL, Warszawa, 2005, ss. 17-35.
2. Orizio C. Surface mechanomyogram. W: Merletti R, Parker P (red) Electromyography. Physiology, Engineering, and Noninvasive applications. IEEE Press, Wiley-Interscience, John Wiley and Sons, New Jersey, 2004, ss. 65-71.

- Sposób cytowania piśmiennictwa w tekście, zgodnie z Systemem Harvardzkim.
- Cytowania podaje się bezpośrednio w tekście, tuż za cytatem -w nawiasach okrągłych.
- W nawiasie umieszcza się nazwisko autora oraz rok wydania: (Kowalski, 2003).
- W przypadku gdy w tym samym miejscu cytowanych jest więcej pozycji, to kolejność cytowanych prac w nawiasie jest wg porządku alfabetycznego autorów: (Adamczewski, 1998; Kowalski, 2003).
- W przypadku gdy cytowana praca ma dwóch autorów, to w nawiasie podaje się oba nazwiska i rok (Budyń i Kisiel, 2006).
- W przypadku gdy cytowana praca ma więcej niż dwóch autorów, to w nawiasie podaje się nazwisko pierwszego autora i „i wsp.” oraz rok (Budyń i wsp., 2006). Uwaga: w spisie piśmiennictwa muszą natomiast widnieć nazwiska i inicjały imion wszystkich autorów, niezależnie od liczby autorów.

Gniezno, dnia

Akademia Nauk Stosowanych
im. Hipolita Cegielskiego w Gnieźnie Uczelnia Państwowa
Instytut Nauk o Zdrowiu
Promotor

Ocena pracy magisterskiej – PROMOTOR
praca magisterskiej

Tytuł pracy:

.....
.....

Imię i nazwisko studenta:.....

Kierunek studiów i poziom studiów: fizjoterapia, jednolite studia magisterskie

Nr albumu: Recenzent:

I. Ocena koncepcji pracy i postępów dyplomanta: (max 30 pkt.)

Lp.	Element oceny	Pkt.
1.	Ocena poprawności układu pracy (struktura, podział treści, kolejność rozdziałów, kompletność tez, itp.) (max 10 pkt.)	
2.	Ocena adekwatności treści pracy do tematu określonego w tytule oraz celach pracy (max 5 pkt.)	
3.	Ocena zaangażowania studenta, dynamiki postępów realizacji, predyspozycji studenta, systematyczności, terminowości (max 15 pkt.)	
Suma punktów z pozycji 1-3		

II. Ocena merytoryczna części pracy: (max 40 pkt.)

Lp.	Element oceny	Pkt.
1.	Ocena trafności doboru metod i technik badawczych, obliczeniowych, rozwiązań technicznych i/lub ocena aspektu poznawczego pracy (max 15 pkt.)	
2.	Ocena części obliczeniowej, graficznej i/lub opisowej pracy (max 15 pkt.)	
3.	Ocena propozycji usprawnień/poprawy stanu obecnego wyrażonego analitycznie i/lub graficznie, możliwości wykorzystania wyników badań i/lub innowacyjność (max 10 pkt.)	
Suma punktów z pozycji 1-3		

III. Ocena źródeł informacji: (max 15 pkt.)

Lp.	Element oceny	Pkt.
1.	Ocena doboru wykorzystanych danych teoretycznych i/lub źródeł danych empirycznych (max 10 pkt.)	
2.	Ocena sposobu wykorzystania informacji (max 5 pkt.)	
Suma punktów z pozycji 1-2		

IV. Ocena redakcji pracy: (max 15 pkt.)

Lp.	Element oceny	Pkt.
1.	Ocena poprawności stylistycznej i gramatycznej tekstu (max 10 pkt.)	
2.	Ocena poprawności spisów rzeczy, graficznej prezentacji danych (tabele, ryciny, itp.), prezentacji obliczeń, załączników i/lub redakcji przypisów (max 5 pkt.)	
Suma punktów z pozycji 1-2		

Uwagi, uzasadnienie oceny:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

V. Możliwości wykorzystania pracy:

.....

.....

.....

VI. Suma punktów I-IV:

Skala ocen:

Suma punktów	Ocena
0-50	niedostateczny (F) – 2,0
51-60	dostateczny (E) – 3,0
61-70	dostateczny plus (D) – 3,5
71-80	dobry (C) – 4,0
81-90	dobry plus (B) – 4,5
91-100	bardzo dobry (A) – 5,0

VII. Ocena końcowa:

Gniezno dniar.

.....

Podpis Promotora

Akademia Nauk Stosowanych
im. Hipolita Cegielskiego w Gnieźnie Uczelnia Państwowa
Instytut Nauk o Zdrowiu
Recenzent

Ocena pracy magisterskiej – RECENZENT
praca magisterskiej

Tytuł pracy:
.....

Imię i nazwisko studenta:

Kierunek studiów i poziom studiów: fizjoterapia, jednolite studia magisterskie

Nr albumu:, Promotor:

I. Ocena koncepcji pracy: (max 20 pkt.)

Lp.	Element oceny	Pkt.
1.	Ocena uzasadnienia wyboru tematu (max 5 pkt.)	
2.	Ocena sformułowania celu/celów pracy (max 5 pkt.)	
3.	Ocena poprawności układu pracy (struktura, podział treści, kolejność rozdziałów, kompletność tez, itp.) (max 5 pkt.)	
4.	Ocena adekwatności treści pracy do tematu określonego w tytule oraz celach pracy (max 5 pkt.)	
Suma punktów z pozycji 1- 4		

II. Ocena merytoryczna części pracy: (max 50 pkt.)

Lp.	Element oceny	Pkt.
1.	Ocena trafności doboru metod i technik badawczych, obliczeniowych, rozwiązań technicznych i/lub aspektu poznawczego pracy (max 15 pkt.)	
2.	Ocena prawidłowości diagnozy stanu obecnego (max 10 pkt.)	
3.	Ocena poprawności układu pracy (struktura, podział treści, kolejność rozdziałów, kompletność tez, itp.) (max 10 pkt.)	
4.	Ocena propozycji usprawnień/poprawy stanu obecnego wyrażonego analitycznie i/lub graficznie i/lub innowacyjność (max 15 pkt.)	
Suma punktów z pozycji 1- 4		

III. Ocena źródeł informacji: (max 15 pkt.)

Lp.	Element oceny	Pkt.
1.	Ocena doboru wykorzystanych danych teoretycznych i/lub źródeł danych empirycznych (max 10 pkt.)	
2.	Ocena sposobu wykorzystania informacji (max 5 pkt.)	
Suma punktów z pozycji 1-2		

IV. Ocena redakcji pracy: (max 15 pkt.)

Lp.	Element oceny	Pkt.
1.	Ocena poprawności stylistycznej i gramatycznej tekstu (max 10 pkt.)	
2.	Ocena poprawności spisów rzeczy, graficznej prezentacji danych (tabele, ryciny, itp.), prezentacji obliczeń, załączników i/lub redakcji przypisów (max 5 pkt.)	
Suma punktów z pozycji 1-2		

Uwagi, uzasadnienie oceny:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

V. Możliwości wykorzystania pracy:

.....

.....

.....

VI. Suma punktów I-IV:

Skala ocen:

Suma punktów	Ocena
0-50	niedostateczny (F) – 2,0
51-60	dostateczny (E) – 3,0
61-70	dostateczny plus (D) – 3,5
71-80	dobry (C) – 4,0
81-90	dobry plus (B) – 4,5
91-100	bardzo dobry (A) – 5,0

VII. Ocena końcowa:

Gniezno, dniar.

.....

Załącznik nr 5 do Zasad dyplomowania na kierunku fizjoterapia jednolite studia magisterskie
Akademia Nauk Stosowanych im. H. Cegielskiego w Gnieźnie Uczelnia Państwowa

Gniezno,

Nazwisko i imię

Kierunek studiów

Nr albumu:

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że przedłożona przeze mnie praca magisterska pod tytułem:

.....

..... wykonana
pod kierunkiem....., w

Instytucie.....,

została wykonana **przeze mnie samodzielnie w całości** i nie narusza praw autorskich, interesów prawnych i materialnych innych osób w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jednolity Dz.U. z 2021r., poz. 1062, z późn. zm.).

Oświadczam również, że przedłożona przeze mnie wersja papierowa pracy magisterskiej jest zgodna z przedłożoną wersją elektroniczną.

.....

(podpis)

Załącznik nr 6 do Zasad dyplomowania na kierunku fizjoterapia jednolite studia magisterskie
Akademia Nauk Stosowanych im. H. Cegielskiego w Gnieźnie Uczelnia Państwowa

Akademia Nauk Stosowanych im. H. Cegielskiego w Gnieźnie Uczelnia Państwowa	Gniezno, dn.
..... imię i nazwisko studenta	Dyrektor Instytutu Nauk o Zdrowiu
..... nr albumu	
fizjoterapia kierunek	

Proszę o wyznaczenie terminu egzaminu magisterskiego.

Ze wszystkich obowiązujących zaliczeń i egzaminów wywiązałem się w wymaganym terminie, a praca magisterska została przyjęta przez Promotora
i sprawdzona w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym.

.....
(podpis studenta)

**Akademia Nauk Stosowanych
im. Hipolita Cegielskiego w Gnieźnie
Uczelnia Państwowa
Instytut Nauk o Zdrowiu**

**PROTOKÓŁ
EGZAMINU DYPLOMOWEGO MAGISTERSKIEGO**

z dnia

Pan/i:

Nr albumu:

Temat pracy magisterskiej:

.....
.....
.....

zdawał/a egzamin magisterski przed Komisją Egzaminacyjną w składzie:

Przewodniczący:

Promotor:

Recenzent:

Egzamin magisterski miał następujący przebieg:

- I. Na podstawie formularzy z ocenami pracy magisterskiej przez promotora i recenzenta (ocen częściowych) Komisja Egzaminacyjna ustaliła ocenę ww. pracy magisterskiej (ocena uśredniona arytmetycznie).

Ocena pracy magisterskiej¹:.....

- II. Następnie przeprowadzona została obrona pracy magisterskiej. Student/ka przedstawił/a Komisji Egzaminacyjnej pracę magisterską i odpowiadał/a na zadane przez Komisję Egzaminacyjną pytania do pracy magisterskiej. Komisja Egzaminacyjna ustaliła ocenę obrony pracy magisterskiej.

Ocena z obrony pracy magisterskiej¹:

- III. Następnie Komisja Egzaminacyjna przeprowadziła **egzamin końcowy** i zadała studentce/towi pytania z zakresu kształcenia na kierunku oraz oceniła odpowiedzi:

Pytania:**Ocena odpowiedzi²:**

1.
2.
3.
4.

IV. Mając na uwadze ww. ocenę z obrony pracy magisterskiej oraz oceny z odpowiedzi na pytania egzaminu końcowego Komisja Egzaminacyjna stwierdza, że:

Pan/i

złożył/a egzamin magisterski z wynikiem pozytywnym / negatywnym³
(niepotrzebne skreślić)

i uzyskał/a ocenę końcową egzaminu magisterskiego⁴:

.....

V. Następnie Komisja Egzaminacyjna dokonała sumowania:

- 60% x tj. średniej arytmetycznej wszystkich ocen z egzaminów i zaliczeń otrzymanych podczas studiów, z wyjątkiem przedmiotów nadobowiązkowych i uzupełniających,
wartość:
- 20% x tj. oceny pracy magisterskiej (z pkt. I protokołu)
wartość:
- 20% x tj. oceny z egzaminu magisterskiego (z pkt. IV protokołu)
wartość:
suma wartości:

Na podstawie powyższego sumowania Komisja Egzaminacyjna uznała, że Pan/i

.....

uzyskał/a **ostateczny wynik studiów⁵:**

.....

i postanowiła, przyznać/nie przyznać, tytuł zawodowy: **MAGISTER**

Kierunek: FIZJOTERAPIA

Dodatkowe adnotacje/uwagi:

.....

Podpis Przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej:

.....

Podpisy członków Komisji Egzaminacyjnej:

Promotor:

Recenzent:.....

Odwolania:

1. Ocenę pracy magisterskiej ustala się według skali określonej w § 22 Regulaminu studiów Uczelni: bardzo dobry (A) - 5,0; dobry plus (B) - 4,5; dobry (C) - 4,0 ; dostateczny plus (D) - 3,5; dostateczny (E) - 3,0 ; niedostateczny (F) - 2,0. w oparciu o średnią arytmetyczną ocen wystawionych przez promotora i recenzenta i skalę:

4,76 – 5,00	bardzo dobry	A	5
4,26 – 4,75	dobry plus	B	4,5
3,76 – 4,25	dobry	C	4
3,26 – 3,75	dostateczny plus	D	3,5
do 3,25	dostateczny	E	3

2. Według skali ocen z § 22 Regulaminu studiów Uczelni: bardzo dobry (A) - 5,0; dobry plus (B) - 4,5; dobry (C) - 4,0 ; dostateczny plus (D) - 3,5; dostateczny (E) - 3,0 ; niedostateczny (F) - 2,0.
3. Egzamin magisterski jest złożony z wynikiem pozytywnym, gdy ocena za obronę pracy magisterskiej i wszystkich pozostałych ocen częściowych za odpowiedzi na pytania zadane w trakcie egzaminu końcowego są - w skali ocen określonej w § 22 Regulaminu studiów Uczelni - wyższe niż niedostateczny (F) - 2,0. W razie niespełnienia tych warunków uznaje się, że egzamin magisterski został złożony z wynikiem negatywnym.
4. Ocena końcowa egzaminu magisterskiego złożonego z wynikiem negatywnym to ocena niedostateczna (F) 2,0. Ocena końcowa egzaminu magisterskiego złożonego z wynikiem pozytywnym ustalana jest według skali:

4,76 – 5,00	bardzo dobry	A	5
4,26 – 4,75	dobry plus	B	4,5

3,76 – 4,25	dobry	C	4
3,26 – 3,75	dostateczny plus	D	3,5
do 3,25	dostateczny	E	4

5. Ostateczny wynik studiów jest ustalany według skali:

4,76 – 5,00	bardzo dobry	A	5
4,26 – 4,75	dobry plus	B	4,5
3,76 – 4,25	dobry	C	4
3,26 – 3,75	dostateczny plus	D	3,5
do 3,25	dostateczny	E	3

**Akademia Nauk Stosowanych
im. Hipolita Cegielskiego
w Gnieźnie**

Uczelnia Państwowa

/ wielkie litery, czcionka Times New Roman, 14 pkt, pogrubiona /

**Instytut Nauk o Zdrowiu
Kierunek - Fizjoterapia
Studia stacjonarne**

/ wielkie litery, czcionka Times New Roman, 14 pkt, pogrubiona /

Joanna Nowak

/ czcionka Times New Roman, 16 pkt, pogrubiona /

Tytuł pracy

w środkowej części strony tytułowej / czcionka Times New Roman, 24 pkt, pogrubiona /

**Praca magisterska napisana pod
kierunkiem promotora**

Prof. dr hab. Jana Kowalskiego

/czcionka Times New Roman, 14 pkt, pogrubiona /

Gniezno, 2023

/czcionka Times New Roman, 14 pkt, pogrubiona /